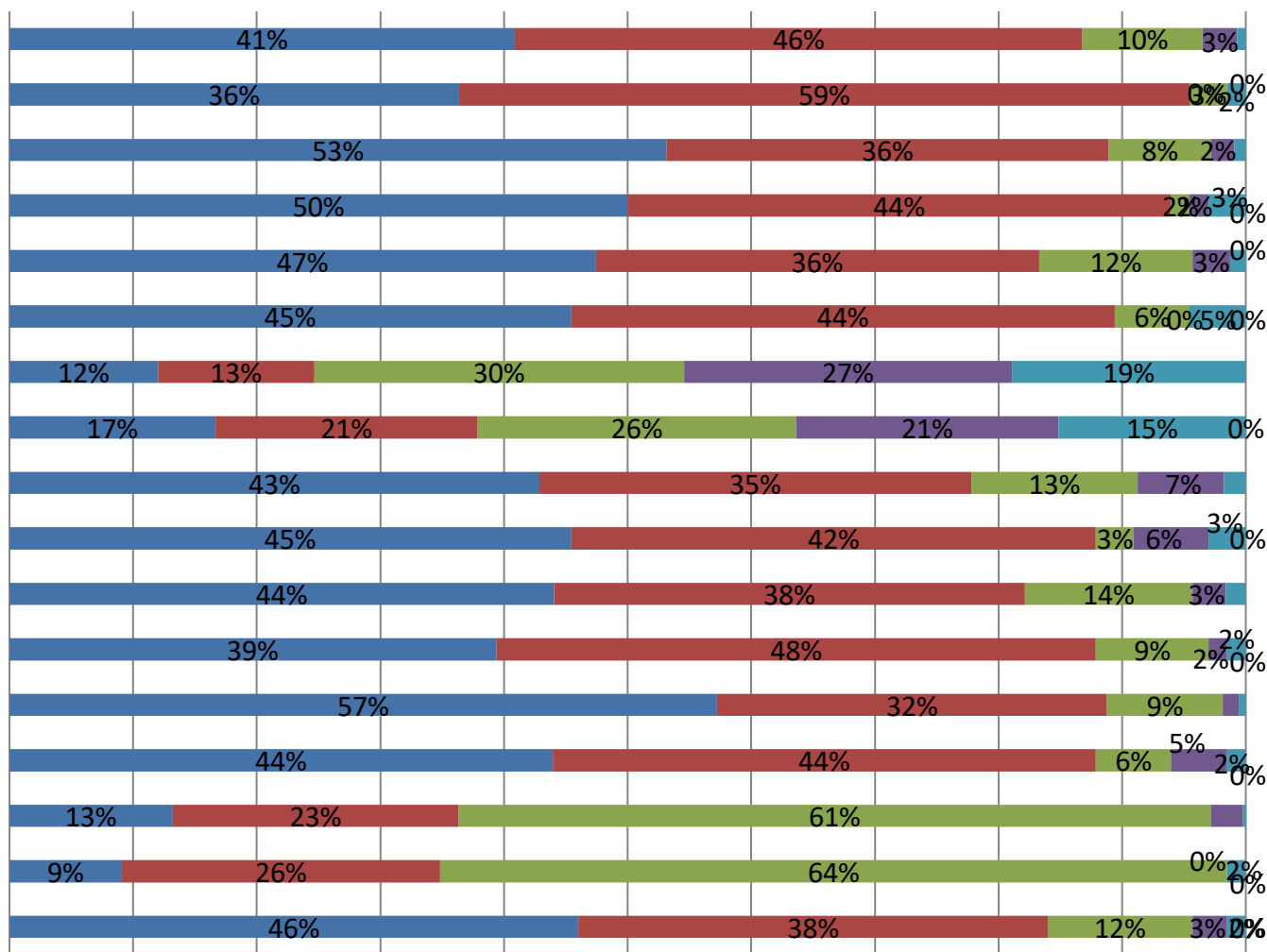


令和元年度前期 授業評価アンケート

設問4 ■ 3時間以上 ■ 2時間 ■ 1時間 ■ 30分 ■ 0分 ■ 不明
 設問8 ■ 高い ■ やや高い ■ 丁度良い ■ やや低い ■ 低い ■ 不明
 ■ そう思う ■ ややそう思う ■ どちらともいえない ■ あまりそう思わない ■ そう思わない ■ 不明

基盤教育	学年
1. この授業の到達目標を達成することができた	1年(13科目)
	2年(7科目)
2. この授業に意欲的に取り組んだ	1年(13科目)
	2年(7科目)
3. この授業を通して知的好奇心が刺激された	1年(13科目)
	2年(7科目)
4. あなたは授業時間外の学習に1週間あたりどれくらいの時間を費やしましたか。	1年(13科目)
	2年(7科目)
5. 担当教員の話は聞き取りやすかった。	1年(13科目)
	2年(7科目)
6. 担当教員の授業方法は工夫されていた。	1年(13科目)
	2年(7科目)
7. この授業の内容はシラバスに沿って行われた。	1年(13科目)
	2年(7科目)
8. あなたにとってこの授業のレベルはどうか。	1年(13科目)
	2年(7科目)
9. 総合的に判断してこの授業に満足している。	1年(13科目)
	2年(7科目)

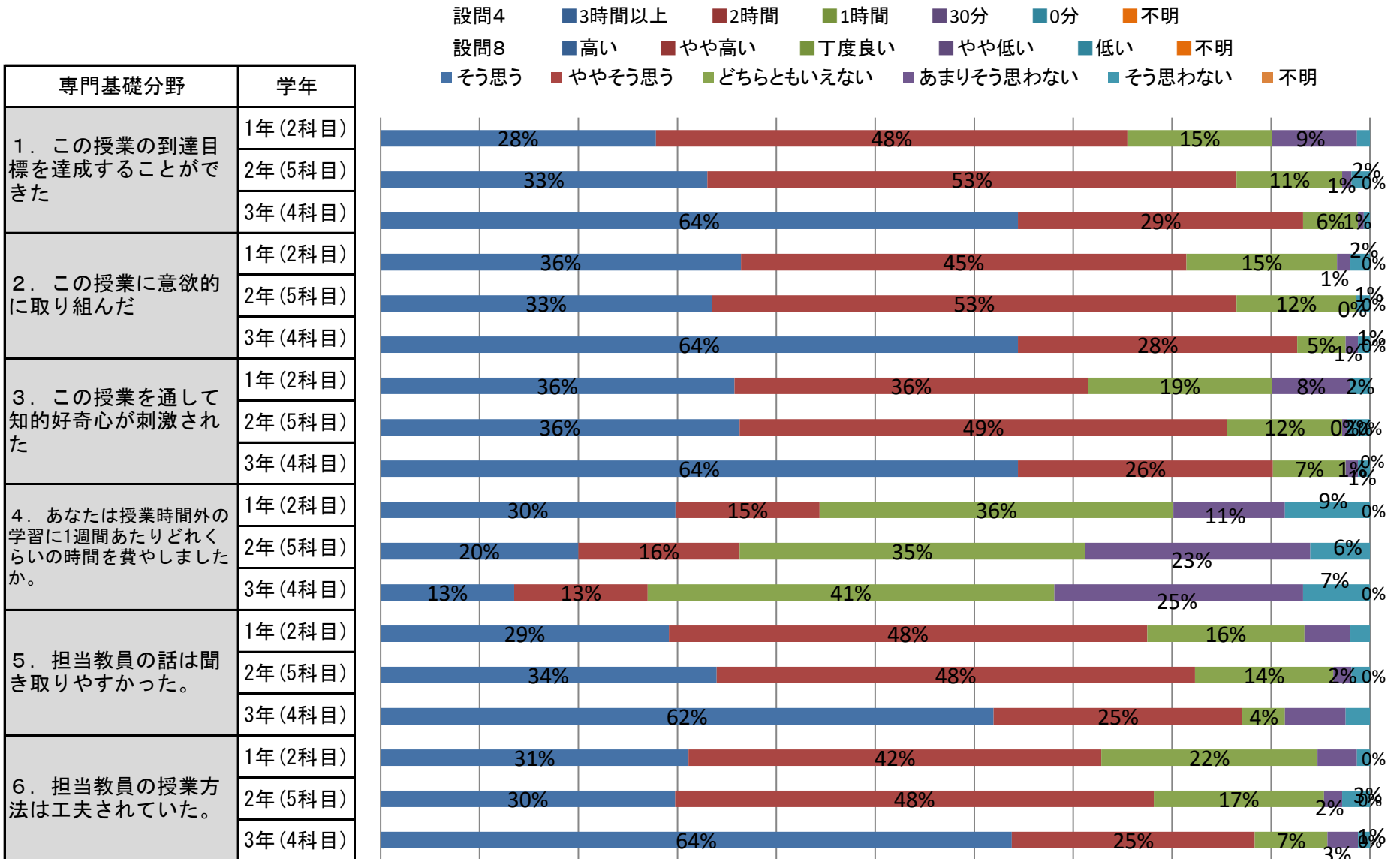
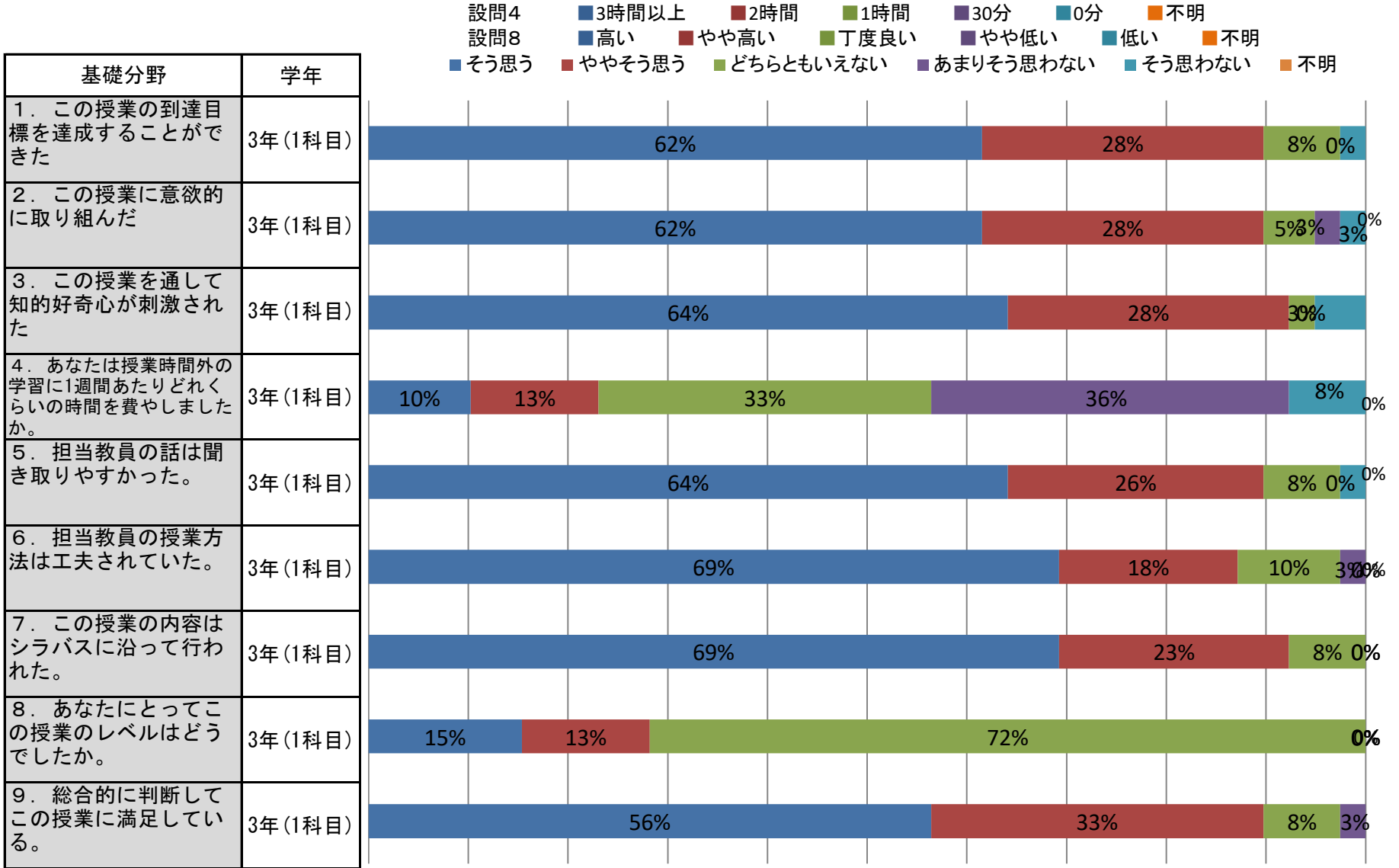


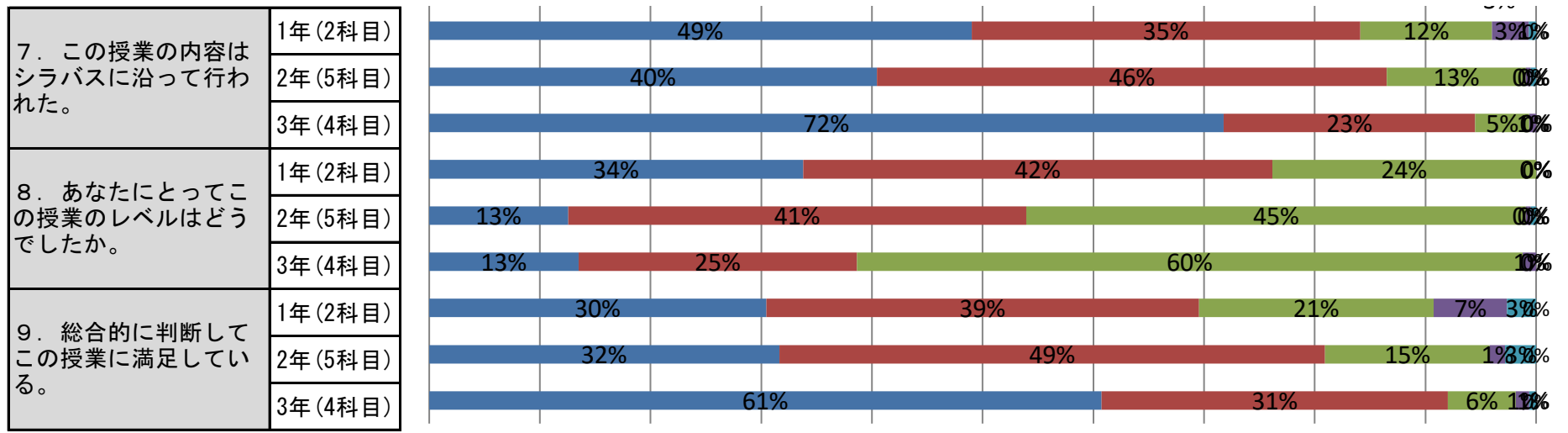
※1.0%未満は表示していない

令和元年度前期 授業評価アンケート

対象期間：平成31年4月8日(月)～令和元年8月2日(金)

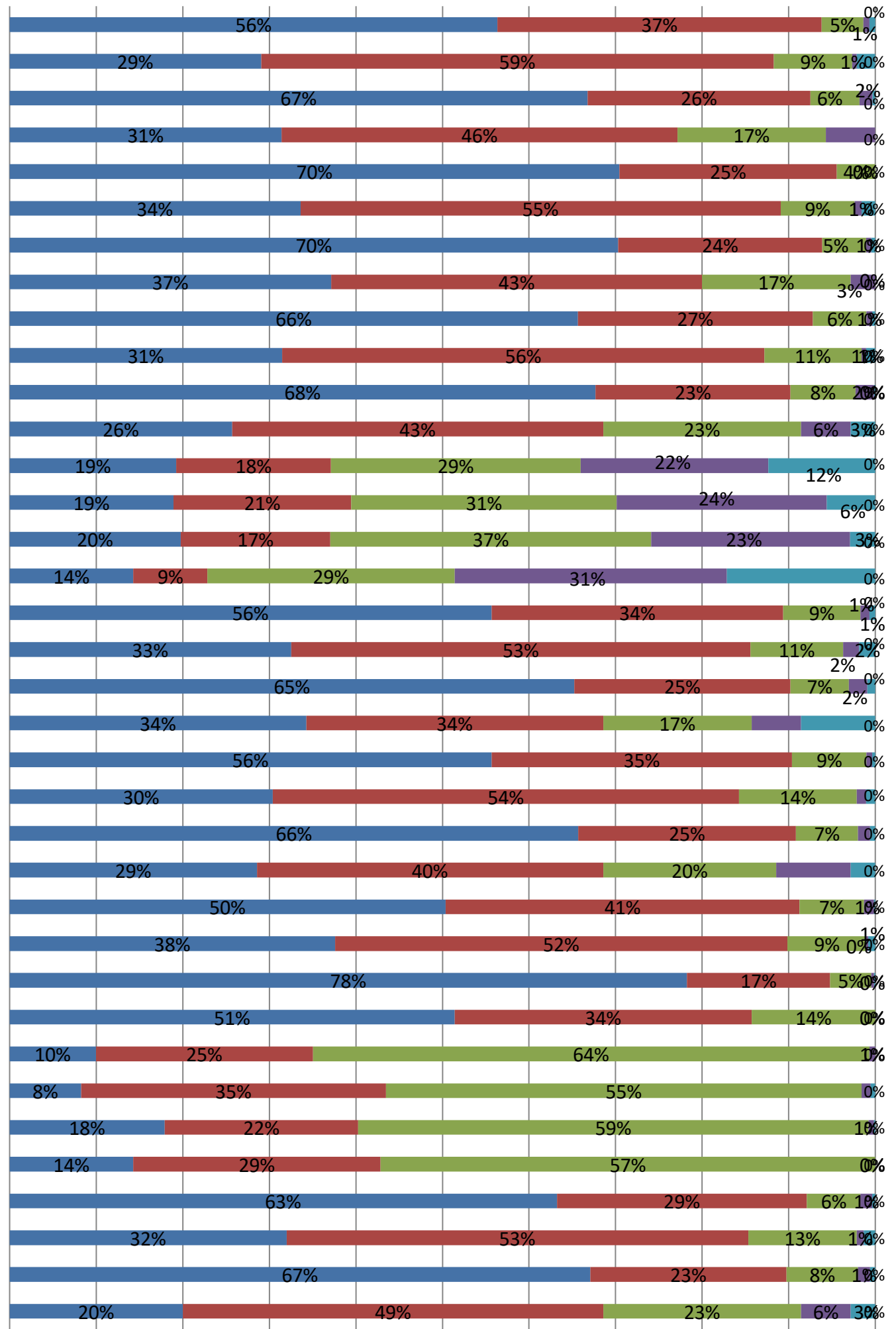
	学生数	基盤教育	基礎分野	専門基礎	専門	延べ履修者数	回答数	回答率
1年次	110	13		2	4	1763	1298	73.6%
2年次	113	7		5	9	1680	656	39.0%
3年次	100		1	4	20	1830	855	46.7%
4年次	119		0	0	2	125	35	28.0%





専門分野	学年
1. この授業の到達目標を達成することができた	1年(4科目)
	2年(9科目)
	3年(20科目)
	4年(2科目)
2. この授業に意欲的に取り組んだ	1年(4科目)
	2年(9科目)
	3年(20科目)
	4年(2科目)
3. この授業を通して知的好奇心が刺激された	1年(4科目)
	2年(9科目)
	3年(20科目)
	4年(2科目)
4. あなたは授業時間外の学習に1週間あたりどれくらいの時間を費やしましたか。	1年(4科目)
	2年(9科目)
	3年(20科目)
	4年(2科目)
5. 担当教員の話は聞き取りやすかった。	1年(4科目)
	2年(9科目)
	3年(20科目)
	4年(2科目)
6. 担当教員の授業方法は工夫されていた。	1年(4科目)
	2年(9科目)
	3年(20科目)
	4年(2科目)
7. この授業の内容はシラバスに沿って行われた。	1年(4科目)
	2年(9科目)
	3年(20科目)
	4年(2科目)
8. あなたにとってこの授業のレベルはどうでしたか。	1年(4科目)
	2年(9科目)
	3年(20科目)
	4年(2科目)
9. 総合的に判断してこの授業に満足している。	1年(4科目)
	2年(9科目)
	3年(20科目)
	4年(2科目)

設問4 ■ 3時間以上 ■ 2時間 ■ 1時間 ■ 30分 ■ 0分 ■ 不明
 設問8 ■ 高い ■ やや高い ■ 丁度良い ■ やや低い ■ 低い ■ 不明
 ■ そう思う ■ ややそう思う ■ どちらともいえない ■ あまりそう思わない ■ そう思わない ■ 不明



※1.0%未満は表示していない